



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Morski i Rybacki



Słupsk, dnia 19.07.2021r.

**ZAMAWIAJĄCY:**  
STANPOL SP. Z O.O.

Aleja 3 Maja 44

76-200 SŁUPSK

## INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

**„Budowa demonstracyjnej instalacji PV produkującej prąd na użytek zakładu przetwórstwa ryb STANPOL Sp. z o.o. – część 2 dla lokalizacji przy ul. Rogowskiego w Białogardzie”**

### *I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty*

FOTOWOLTAIKA Patryk Puchalski z siedzibą Wielichowo 29c, 76-200 Słupsk

#### Uzasadnienie:

Oferta spełnia wymagania stawiane przez Zamawiającego w ramach w/w postępowania, została złożona jako kompletna oraz otrzymała najwyższą ilość punktów w kryteriach cena 60%, okres gwarancji 20% i czas reakcji serwisu 20%.

Cena: 302 500,00 zł netto

Gwarancja : 60 miesięcy

Czas reakcji serwisu: 12 godzin

### *II. Informacja o złożonych ofertach*

Do dnia 16.07.2021r. do godz. 11:00 wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Adres Oferenta
1	SOLISYS	Ul. Bułgarska 19a,

	Marcin Świątek	93-362 Łódź
2	ENERGIA POMORZE Sp. z o.o.	Ul. Szczecińska 42, 75-137 Koszalin
3	FOTOWOLTAIKA Patryk Puchalski	Wielichowo 29c, 76-200 Słupsk
4	INTEK-TECH Technika Instalacji Prażuch Piotr	Ul. Kościuszki 4/2, 48-388 Kamiennik

Szacunkowa wartość zamówienia przeznaczona przez Zamawiającego na jego realizację: 522 500,00 zł netto.

### **III. Informacja o ocenie ofert**

Do oceny zostały zakwalifikowane dwie oferty, które spełniały warunki udziału w postępowaniu, zostały złożone w sposób prawidłowy oraz ich zakres był spójny z zakresem przedmiotu zamówienia.

Nr oferty	Nazwa i adres Oferenta	Liczba punktów w kryteriach			Łączna ilość punktów
		Cena 60%	Gwarancja 20%	Czas reakcji serwisu 20%	
2	ENERGIA POMORZE Sp. z o.o. ul.Szczecińska 42, 75-137 Koszalin	<b>60,00</b>	<b>12,00</b>	<b>20,00</b>	<b>92,00</b>
3	FOTOWOLTAIKA Patryk Puchalski Wielichowo 29c, 76-200 Słupsk	<b>52,56</b>	<b>20,00</b>	<b>20,00</b>	<b>92,56</b>

### **IV. Informacja o ofertach odrzuconych**

Na podstawie rozdziału „Informacja o przesłankach do odrzucenia oferty” ogłoszenia o zapytaniu ofertowym Zamawiający odrzuca następujące oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu:

Oferta nr 1 złożona przez SOLISYS Marcin Świątek Ul. Bułgarska 19a, 93-362 Łódź

#### Uzasadnienie:

Oferta została złożona w formie elektronicznej. Dla zachowania ważności oferty oraz stwierdzenia uprawnienia podmiotu do jej złożenia, przy ofercie złożonej w formie elektronicznej, powinna być ona podpisana podpisem kwalifikowanym. Oferent przesłał ofertę mailowo, bez żadnej formy zabezpieczenia jej treści, a w załączniku umieścił skan dokumentów składających się na ofertę. Skanowany dokument nie został podpisany w wymagany sposób. W związku z czym treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

Oferta 4 złożona przez INTEK-TECH Technika Instalacji Prazuch Piotr, ul. Kościuszki 4/2, 48-388 Kamiennik

#### Uzasadnienie:

Oferta nie zawiera kart katalogowych wszystkich urządzeń na jakie składać się będzie projektowana instalacji, a w szczególności nie zawiera opisu proponowanego systemu zarządzania energią wraz ze wskazaniem urządzeń z jakich system będzie się składał. Zamawiający po analizie treści oferty wnioskuje, że Oferent nie przewidział w budowie systemu zarządzania energią w zakresie określonym w ogłoszeniu o zapytaniu ofertowym. Cena oferty również wskazuje na niedoszacowanie kosztów takiej usługi. W związku z czym treść oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

#### **V. Informacja o zawarciu umowy**

Umowa na wykonanie przedmiotu zamówienia może być zawarta niezwłocznie po ogłoszeniu wyników postępowania. Na decyzję o wyborze najkorzystniejszej oferty nie przysługuje odwołanie.



CZŁONEK ZARZĄDU  
FOTON OZE sp. z o.o.  
mgr inż. Aleksandra Szewczyk